have to spend money. Of course even the Government have started participating in exhibitions though no sanction is there. They want to do it in a large scale. We know what achievements are there. In fact in an exhibition which is going on in Tumkur, there was a very big hue and cry that the organisers bring in all sorts of people for entertain ment. They arrange perfomances like dance, etc; people are attracted for dance rather than to see the exhibitions. I have written several letters. I remember to have written to the Speaker also desiring to raise a discussion on this matter. Somehow or other it has not come up and you were pleased to say that I may discuss it with you. I am given to understand that lakhs of rupees are spent for participating in these exhibitions. Now these Village Panchayats will be made to pay to the organisers of the exhibitions. Such a thing should not be allowed. If they want to have exhibitions, let the Government arrange.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಅವರು ಭೂಕಂದಾಯ ರದ್ದಿಯಾತಿ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಅನೇಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಕೂಡ ಭೂಕಂದಾಯ ಇರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿವ್ವಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದಲ್ಲ. ಈಗ ಜಾತ್ರೆಗೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಸೆಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀವೆ. ಅದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಸೂದೆಯಿಂದ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I shall put the question to the House.

The question is:

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1970, be passed."

The Motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Next item. I may inform the House that we have spent nearly five hours on this Bill. I think we should be able to finish one more Bill today so that the remaining two may be disposed of tomorrow.

Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1970

(i) Statutory Resolution to approve Ordinance No. 7 of 1969

Sri M. NAGAPPA.—I beg to move:

"That this Assembly disapproves the Ordinance No. 7 of 1969 namely 'the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Second Amendment) Ordinance, 1969', promulgated on 17th day of October 1969 by the Governor of Mysore."

Mr. SPEAKER.—Resolution moved.

"That this Assembly disapproves the Ordinance No. 7 of 1969 namely 'the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Second Amendment), Ordinance 1969,' promulgated on 17th day of October 1969 by the Governor of Mysore."

Now the Minister to move the Bill.

† Sri M. NAGAPPA.—I am on a point of order. I do not know for what reasons the hon. Deputy Minister is piloting this Bill when we have a full-fledged Cabinet Minister. He is also not found in this House for a pretty long time. We are apprehending whether the Minister is holding the portfolio or not. If the Deputy Minister is so capable, where is the necessity to have a Cabinet Minister. I have some legal objection regarding the moving of this Bill for consideration. Very recently the Hon. Speaker might have come across the ruling of the Lok Sabha wherein the Lok Sabha Speaker Sri Dhillon upheld a similar objection raised in the Lok Sabha and said that the Minister may move the Bill. Of course the Chair may say that a Deputy Minister is a member of the Council of Ministers and he can move the Bill. But for what reasons the Lok Sabha Speaker has stated, we may consider. Therefore, let us discuss the motion moved by me.

Mr. SPEAKER.—It does not involve any point of order. It may at the most be a point of propriety. He said that in the Lok Sabha when the Minister was there the Deputy Minister moved a Bill. I have no personal knowledge about it. It appears according to my information the Lok Sabha Speaker just expressed his disapproval of the Deputy Minister moving a measure when a Cabinet Minister was present. We do not know the circumstance under which it was done. As hon. Members are aware that a Minister includes a Deputy Minister, a Cabinet Minister may be there but there may be good reasons for the Deputy Minister to move at the request of the Cabinet Minister. It is therefore at the most a question of propriety. When the hon. member Sri Siddaveerappa raised the point about the absence of the Minister Sri P. M. Nadagouda, it was pointed out that he is not well. He is advised to take some rest and the Minister has written to me about it. I hold there is no point of order and the Deputy Minister may move the Bill for consideration.

(ii) Motion to Consider the Bill

Sri B. L. GOWDA.—Sir, I move :

"That the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation (Amendment) Bill, 1970, be taken into consideration."

Sri K. H. PATIL.—I rise to a point of order. I do not want to take much time of the House. This is a Bill for which the assent of the President under article 304 is absolutely necessary. This is a Bill amending the original Act pertaining to the movement of trade and commerce and therefore, it is necessary that the previous assent of the President should be taken. I have already advanced my arguments while the amending Bill was there before this House. It is true that the Speaker has ruled out the point of order. But with great respect I would like to submit that we are agitating the matter legally and, therefore, it is right on my part to say that whatever arguments I advanced in the previous Bill stand good here also and I request the Speaker to think afresh and give his considered ruling.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I may only add a word to what Sri K. H. Patil has said. With regard to the Bill for which this amendment is sought, the hon. Minister for Parlimentary Affairs will remember that was also a Bill originating out of an ordinance. Now this is a Bill originating out of an ordinance. So it seems that in the case of regulated markets there is no other remedy except to promulgate ordinance and for the aggrieved persons to go in appeal.

Mr. SPEAKER.—I have heard the arguments advanced by both Sri K.H. Patil and the hon. Leader of the Opposition. Similar arguments were advanced previously on a similar occasion. I considered those arguments very carefully and held that there was no point of order. I hold that there is no point of order even now. Motion moved:

> "That the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1970 be taken into consideration."

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗ್ಗೌಡ.—ಸ್ಯಾಮಿ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಎರಡು ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಹೋದಸಾರಿ ಅಗ್ರಿಕರ್‌ಚರ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಂದಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಸ್ನೇಹಿತರು ಇಲ್ಲಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು 19ನೇ ಜುಲೈ 1969ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಯಾರು ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯದ ಕಸುಬಿನಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಅರ್ಥದ ಮೇರೆ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಮನೆಗೂ ಹೋಗಿ ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಧೀರ್ಘ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಯಾರು ಎಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುತ್ತಾರೋ, ಯಾರು ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರರು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಮೂದಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರೇ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಚನೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರಾಟ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ನಮೂದು ಆಗಿದೆ. ಒಂದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ)

ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆಯೋ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸೇರಿ ಎಲಕ್ಟೋರರ್ ಕಾಲೇಜು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫೈ ಆಗದೆ ಇರುವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ನಾವು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಎಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲು ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೆ. ಇದು ಸಾಧುವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು. ಹೊಸ ಕಮಿಟಿಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಎರ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†Sri M. NAGAPPA.—Sir, I was not willing to press my Resolution but now I want to press it because some time earlier today I came to know from the reply of the Hon. Minister for Parliamentary Affairs that the then Governor Sri Somanatha Iyer was acting Governor. As per our Constitution there is no expression as "Acting Governor".

Mr. SPEAKER.—Did he say that ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I did not say. He was appointed to act as Governor.

Mr. SPEAKER.—The wording was "to discharge the duties of the Governor".

Sri M. NAGAPPA.—There is some distinction between the two. If he is appointed to act as Governor, I have got my own comments to make about that.

Sri K. PUTTASWAMY.—I would like to make the position clear. I never said that he was acting Governor. In fact, I read out the notification to the House and stated that he has been duly appointed under article 160 by virtue of the powers vested in the President under article 160. What happened at Delhi was that when the present President who was Vice-President and was acting as President styled himself as "Acting President". But in this case I said that his styling himself as "Governor" would not come in the way of the validity of the Bill. I said that I would not go into the question as to whether his styling himself as 'Governor' was correct or whether he should have styled himself as 'Acting Governor' or whether he should have styled himself as "Acting Chief Justice discharging the duties of the Governor." That is not material for our purpose.

Sri M. NAGAPPA.—When he read the notification about the appointment of Governor, it contained the words "to act as Governor."

Mr. SPEAKER.—The correct wording is "to discharge the functions of Governer".

Sri K. PUTTASWAMY.—The notification reads : "I hereby appoin Mr. Justice Arni Ramaswamy Somanatha Iyer, Acting Chief Justice of the Mysore High Court, to discharge the duties and functions of the

Governor of Mysore during the vacancy in the office of the Governor". The word "acting" is used with reference to the office he held as Chief Justice.

Sri M. NAGAPPA.—Then I do not want to press it further. I imply say that whatever I have said in respect of Ordinance No. 6 olds good for this also.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಗ್ರಿಕರ್ಚರಿಸ್ಟ್ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಇದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೂಪವಾಗಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅವರು ತಂದಿರುವ ಡೆಫನಿಷನ್ ಏನು ಎಂಬದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಒರಿಜನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

In original Agricultural Produce Marketing (Regulation) Act, 1966 Section 2 and sub-section (2) it says like this :

"(2) 'Agriculturist' means a person who cultivates land on one's own account.

(i) by one's own labour, or

(ii) by the labour of any member of one's family, or

(iii) under the personal supervision of oneself or any member of one's family by hired labour or by servants on wages payable in cash or kind but not as crop share.

Explanation : A tenant cultivating land of his landlord as specified in this clause shall also be an agriculturist for purposes of this Act.

ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನೆಂದರೆ.—

"'Agriculturist' means a person cultivating his own agricultural land who is occupant of such land or tenant of an occupant."

ಈಗ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದರಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿನತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈಗ ರ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಡೆಫನಿಷನ್ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಅಂದರೆ ಡೆಫನಿಷನ್ ಏನು ? ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದರೆ ಡೆಫನಿಷನ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 1964ರ ರಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಅನ್ನುವ ಶಬ್ದ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ 20ರಲ್ಲಿ ಡಿಫೈನ್ ಆಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ :

"'Occupant' means a holder in actual possession of unalienated land other than the tenat.

Provided that where the holder in actual possession is a tenant the landlord or superior landlord, as the case may be, shall be deemed to be the occupan."

ಅಲ್ಲಿ ಹೋಲ್ಡರ್ ಅನ್ನುವ ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ರ್ಯಾಂಡ್‌ರಾರ್ಡ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅಮೇಲೆ ಸುಪೀರಿಯರ್ ರ್ಯಾಂಡ್‌ರಾರ್ಡ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ.

(SRI M. NAGAPPA)

ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಅನ್ನುವ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರು ಡೆಫನಿಷನ್‌ಸ್ ಇವೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಲ್ಡರ್ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಕ್ಲಾಸ್ 11ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

"'(11) 'to hold land' or to be a 'land holder' or 'holder of land' means to be in lawful possession of land whether such possession is actual or not."

ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ಎಂದರೆ ಅದರ ಡೆಫನಿಷನ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ 15ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :-

"Land lord" means a person who has leased land to a tenant and includes a person entitled to receive rent from a tenant,"

ಅಮೇಲೆ ಸುಪೀರಿಯರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾರ್ಡ್ ಅನ್ನುವ ಡೆಫನಿಷನ್ ಇದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಡೆಫನಿಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯ ಇಲ್ಲ. 'ಟೆನೆಂಟ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಸಹಿತ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಟೆನೆಂಟ್ ಅನ್ನತಕ್ಕ ಶಬ್ದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ ಅವರನ್ನು ಟೆನೆಂಟ್ ಅಂತ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನನ್ನೂ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಶಬ್ದ "Tenant" means an agriculturist who holds land on lease from a land lord and includes;

(i) a person who is deemed to be a tenant under Section 4 ;

(ii) a person who was protected from eviction from any land by the Mysore Tenants (Temporary Protection from eviction) Act, 1961 ;

(iii) a person who is a perment tenant and

(iv) a person who is a protected tenant.

In Land Revenue Act, it says like this :

'Tenant means a lessee, whether holding under an instrument or an oral agreement and includes.

(i) a person who is or is deemed to be a tenant under any law for the time being in force ;

(ii) a mortgagee of a tenant's rights with possession or

(iii) a lessee holdihg directly under the State Government or a local authority or body corporate.

ಟೆನೆನಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಡೀಮ್ಡ್ ಟೆನೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಟಗೇಜ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, mortgagee is not a tenant ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (4) ರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಟಗೇಜ್ ಕೆಳಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ರೈಟ್ಸ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಆಗಿದೆ ಅಂತಹವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 4ರಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಯಾರು ? ಮಾರ್ಟಗೇಜಿನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಯಾರು ? ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಅಥವಾ ಗೇಣಿದಾರರ ರಿಜಿಸ್ಟರು ತಯಾರಾಗಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ? ಅದು ಆಗದಿದ್ದರೆ ಈಗ ನೀವು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ಓಟರುಗಳ ಲಸ್ಟ್ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುತ್ತದೆಯೇ ಹೇಗೆ ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ಡೆಫನಿಷನ್ ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನಲ್ಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಬಿಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಅಂತ ಅನ್ನುವುದು ನಾಳೆ ಹತ್ತು ಓಟರುಗಳು ಬಂದು ಅವರು ಓಟರುಗಳಲ್ಲ ಅಂತ ಅನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಆಗ ಲಟಗೇಪನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕ ಪ್ರಕ

ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಲಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೆಕಾರ್ಡ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಲವರ ಹೆಸರು ಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಸರ್ವೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಇರತಕ್ಕ ಹೆಸರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಲಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಎರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದರೆ ಈ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ಸರಳ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲ ಇದೇ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಅಂದರೆ ಅಕ್ಯುಯರ್ ಪೊಸಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವವನು. ಅಕ್ಯುಯರ್ ಪೊಸಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವನು ಎಂದರೆ ಹೊರ್ದ್ದರು. ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಹಣಿ ಎದುರಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಯಾರು ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ 10, 11, 12, ಕಲಂಗಳು ಬೇರೆ ಇವೆ. ಆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ನೋಡಿ ನೀವು ಲಸ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದ್‌ರೆ ಒಂದೊಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹಳ ತೀವ್ರ ಎರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನಿಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ಈಗ ಇರುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷವಾದರೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಟೆನೆಂಟ್ ಆದವನು ಸೇವಕನಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸೇವಕನಿಂದ ಮಾಡಿಸಿದರೂ ಅಕ್ಯುಯರ್ ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಆಗಿರುವ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವೆಂಟ್ ಆದವನನ್ನೂ ಏಕೆ ಸೇರಿಸಕೂಡದು ? ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವನೂ ಅರ್ಹನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಇದು ಅಷ್ಟು ಸರಳವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳದೆ 6ನೇ ಕ್ಲಾಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆರನೇ ಕ್ಲಾಜ್, ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 2ನ್ನು ಸಬ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎರಡು ಮೂರು ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಒಂದು ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬಹುದು. ಎರಡು ಮೂರು ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದರೆ ಆದರಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಎರಡು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮೂರರಲ್ಲಿರುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ಕಮಿಟಿಯ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ನಿಲ್ಲಬಹುದು. ಒಂದುಪಕ್ಷ ಆ ಕಮಿಟಿಗೆ ಅವನು ಆರಿಸಿಬಂದರೆ ಮೊದಲನೇ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಒಂದೇ ಸೀಟಿಗೆ ಹತ್ತು ಸಲ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಬಹುದು. ಒಂದು ಕಮಿಟಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದರೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುವಾಗ ಅದಕ್ಕೂ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ, ಆರಿಸಿ ಬಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಚುನಾಯಿತನಾಗಿದ್ದ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಪ್ರತಿ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೂ ಸ್ಪರ್ಧಿಸುತ್ತ ಬಂದರೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇರಬೇಕಾಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ವೇಕೆಂತಾಗಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಬೇರೆ ಕಮಿಟಿಯ ಚುನಾವಣೆಯಾದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಏನು ಅಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪರ್‌ಪೆಚುಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—19-7-1970 ರೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರುವುದಿಲ್ಲ, ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಬಿಲ್ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮನೋ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆ. ಇದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಅವರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಾಯಿನಿಂದ ಹೇಳಿಸಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಆಡಚಣೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೋದ ಸಲ ಬಿಲ್ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನಿಟ್ಟು, 19-7-1970 ರೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಿಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹೊರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿರಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸುದ್ಯೆವದಿಂದರೋ, ದುರ್ದೈವದಿಂದರೋ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ನಾಡಗೌಡರು, ಆ ದಿನ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟವರು ಈ ದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತರುಣ ಮಿತ್ರರಾದ ಬಿ. ಎಸ್. ಗೌಡರು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಕಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ತಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಯಲಾರದವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮನಸೂರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರುವ ಅವಧಿಯ ಒಳಗಾಗಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಏಳೆಂಟು ತಿಂಗಳು ಗತಿಸಿಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪುಟ ತಿರಿವಿ ನೋಡಿರಿ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯುಯೆನ್ಸಿ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು, ಆ ನಂತರ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಬಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ? ಮತದಾರರ ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ 19-7-70 ರೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಬಿ. ಎಸ್. ಗೌಡರು ಸ್ಪೂಟ್ನಿಕ್ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ರಿಜಿಕ್ಟ್ ಅದವರನ್ನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥವರನ್ನು ಸಹಕಾರಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಅವರ ಪಗಾರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಶೂನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರವರು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ತೂಕಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನು ಯಾವುದನ್ನೂ ನ್ನೋಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಕೇಳುವಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. ಮುಂದೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಕ್ಲಾಜನಲ್ಲಿ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಎಂಬ ಪದ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ದಾಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ ಒಬ್ಬರೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡ ಇರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾರ ಕೈವಾಡ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಮೂರು ಸೊಸೈಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇದ್ದ ಕಡೆ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಚುನಾಯಿತನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಂಥ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವನರ ಮಾಡಬಾರದು. The proposed amendment says :

"Provided that if there is more than one Taluk Marketing Society of the class specified in clause (iv), a representative of

such societies, who is not disqualified under section 16, elected by the members of the committees of management of the said societies shall be the member of the market committee ;''

ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ರಿಯಲ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ನಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಜನರನ್ನು ಅಡ್ಡ ದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯು ಬಾರದು. ಇದರಿಂದ ಲಂಗು ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲದ ಕೆಲಸವಾಗುವುದು. ಇದು ಹುಚ್ಚರ ಸರಕಾರ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದೆ. ನಿಮಗೆ ನಂಬ್ಯೆಯ ಬಲ ಇದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಏನಾಕಾರಣವಾಗಿ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸುವಷ್ಟು ಗಂಭೀರತೆ ಇತ್ತೇ ? ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಹೃದಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಏತಕ್ಕೆ ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದಿರಿ ? ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದಿರಾ ? ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಬುದ್ಧಿ ಇರಕ್ಕ ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ಕೇಳಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್. ಹುಚ್ಚರ ಸರಕಾರ ಅಂದರೆ ಏನು ? ಈ ಪದ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿಯೋ, ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿಯೋ ?

Mr. SPEAKER.—I do not find that it is unparliamentary.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುವುದು ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಕಾರ ಕೇಳಬೇಕು. ಮೊದಲು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಇವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರ ಜನರನ್ನು ತಪ್ಪು ಹಾದಿಗೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರದ ನಜರಿಗೆ ತಂದು ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಸ್ಪೀಕರ್, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಎರಡು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 19-7-1970 ರ ಒಳಗಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾದ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಬೇಕು, ಕ್ರಮ ಏನು ಕೈಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಳಿದರು. ಚುನಾವಣೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೂಲ್ಸ್ ಫೈನಲೈಜ್ ಮಾಡಿ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿನ್ಸ್ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಕೇಳಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ತೀವ್ರವಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಾಧು ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Resolution is :

''That this Assembly disapproves the Ordinance No. 7 of 1969 namely 'The Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Second Amendment) Ordinance, 1969' promulgated on 17th day of October 1969 by the Governor of Mysore.''

The Resolution was negatived

I shall now put the consideration motion before the House. The question is :

''That the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1970 be taken into consideration.''

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—I shall put the clauses :

" That clause 2 do stand part of the Bill."

The question is an amendment proposed by Sri M. Nagappa.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I beg to move :

" That at page 2 in the proposed clause (2), line 1, after the words 'means a person' the word 'actually' shall be inserted."

" That at page 2 at the end of the proposed clause 2, the words 'or a tenant of an occupant shall be added'."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

" That at page 2 in the proposed clause (2) line 1, after the words 'means a person' the word 'actually' shall be inserted."

" That at page 2 at the end of the proposed clause 2, the words 'or a tenant of an occupant shall be added'."

Sri Sri B. L. GOWDA.—For the reasons stated, I do not accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—I shall put the amendments, to the House.

The question is :

" That at page 2 in the proposed clause (2) line 1, after the words 'mean a person' the word 'actually' shall be inserted."

" That at page 2 at the end of the proposed clause 2, the words 'or a tenant of an occupant' shall be added."

The amendments were negatived.

I shall put the original clause to the vote of the House. The question is :

" That clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. SPEAKER.—There are no amendments to clause 3. The question is :

" That clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 4 do stand part of the Bill."

There are amendments tabled by the Deputy Minister for Co-operation.

Sri B. L. GOWDA.—Sir, I beg to move:

"That for sub-clause (2) the following sub-clause shall be substituted, namely:-

"Provided that if there is more than one Taluk Marketing Society of the class specified in clause 4(iv) or more than one producers' society of the class specifed in clause (v), a representative of each class of such societies, who is not disqualified under section 16, elected by the members of the committees of management of the respective class of societies, shall be the member of the market committee".

For sub-clause (4) the following sub-clause shall be substituted, namely :-

"(4) in the Explanation to the sub-section, the words 'first or' shall be omitted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That for sub-clause (2) the following sub-clause shall be substituted, namely:

"Provided that if there is more than one Taluk Marketing Society of the class specified in clause 4(iv) or more than one producers' socety of the class specified in clause (v), a representative of each class of such societies, who is not disqualified under section 16, elected by the members of the committees of management of the respective class of societies, shall be the member of the market committee."

"For sub-clause (4) the following sub-clause shall be substituted, namely:-

"(4) in the Explanation to the sub-section, the words 'first or' shall be omitted."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.-ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅಂದರೆ 19 ನೇ ಜುಲೈ ಒಳಗೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಎರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎರೆಕ್ಟೆಡ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಒಂದು ಎರೆಕ್ಟೊರಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಎರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ)

ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ, ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದು ಕಮಿಟಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಪಾರ್ಲಮೆಂಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಮನೆಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಆದಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಮನೆಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಚುನಾವಣೆ ಮುನ್ನ ರಾಜೀನಾನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ತಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I shall put the amendment to the vote of the House. The question is:

For sub-clause (2) the following sub-clause shall be substituted, namely:—

"Provided that if there is more than one Taluk Marketing Society of the class specified in class 4 (iv) or more than one producers' society of the class specified in clause (v) a representative of each class of such societies, who is not disqualified under section 16, elected by the members of the Committees of management of the respective class of societies, shall be the member of the market committee."

"For sub-clause (4) the following sub-clause shall be substituted, namely :—

" (4) in the Explanation to the sub-section, the words 'first or' shall be omitted. "

The amendment was adopted.

I shall put the clause as amended. The question is:

"That the clause 4 as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 4 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 5

Mr. SPEAKER.—There are no amendments to clause 5. The question is:

"That clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 6 do stand part of the Bill."

There are amendments proposed by Sri M. Nagappa.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I beg to move:

"That at page 4 for the proposed sub-section (3) of section 19 of the Principal Act the following shall be substituted :

"(3) If a person who is already a member of one market committee and whose term of office as a member of such committee has commenced is not entitled to be chosen of another market committee unless he has previously resigned his seat in the former market committee."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 4 for the proposed sub-section (3) of section 19 of the principal Act the following shall be substituted :

"(3) If a person who is already a member of one market committee and whose terms of office as a member of such committee has commenced is not entitled to be chosen of another market committee unless he has previously resigned his seat in the former market committee."

Sri B. L. GOWDA.—I cannot accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—Sri D. B. Kalmankar has also given notice of an amendment. But he is not here. His amendments were lost. I shall now put the amendment to vote: The question is:

"That at page 4 for the proposed sub-sectiod (3) of section 19 of the principal Act the following shall be substituted :

"(3) If a person who is already a member of one market Committee and whose term of office as a member of such committee has commenced is not entitled to be chosen of another market committee unless he has previously resigned his seat in the former market committee."

The amendment was negatived.

I shall put the main clause to the vote of the House. The question is:

"That clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

Mr. SPEAKER.—There are no amendments to clause 7. The question is:

"That clause 7 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the long Title. etc. The question is:

"That clause 1, the Long Title and the Enacting Formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 1, the Long Title and Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri B. L. GOWDA.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1970 amended, be passed."

Mr. SPEAKAR.—The question is :

"That the Mysore Agricultural produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1970, as as amended, be passed."

The motion was adopted.

Business of the House

Mr. SPEAKER.—There are two more Bills which can be taken up tomorrow.

Sri K. PUTTASWAMY. (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs)—Sir, the Land Revenue Bill has also to be taken up tomorrow. As you suggested that small Bill relating to the City Improvement Trust Board which only deals with the empowering the Board to take loans, may be taken up and passed.

Mr. SPEAKER.—That is a small Bill. If hon. Members agree, we can take it up.

HON. MEMBERS.—No, Sir. We have a number of call attention motions.

Sri K. PUTTASWAMY.—I do not think we would be correct in taking up six call attention notices together according to the rule, we can take up only one.

Mr. SPEAKER.—What the Hon. Minister says is correct according to the rule. But since they are included and I wanted to accommodate Hon. Members, we may take it up.

Sri K. PUTTASWAMY.—If you depart from the rule, we will come to grief, Sir.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೊಶ್ಚನ್ ಆವರ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—The Hon, Minister is completely right ; only one call attention notice could be taken at the same sitting. I relaxed the rule so as to accommodate Members.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

(*i*) *re* : Stoppage of work at Raichur Regulated Market by hamals

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I call the attention of the Minister for Development to the stoppage of work by hammals of Raichur Regulated Market.

6-00 P.M.

† Sri B. L. GOWDA (Deputy Minister for Co-operation).—Sir, in the Market Committee, Raichur, resolved at their meeting held on 28th May 1965 to increase the hamali charges and the proposal was received by the Chief Marketing Officer on 4th June 1965. When this matter was being examined, the said Market Committee again passed a resolution on 13th May 1966 and recommended further enhancement of the hamali charges ; this proposal was received by the Chief Marketing Officer on 25th May 1966. After examining the proposals of the Market Committee, the Chief Marketing Officer approved the proposal of the Market Committee as resolved on 28th May 1965 in toto and the order was communicated to the Market Committee on 20th July 1966.

The Market committee has not sent any recommendation during 1968 to enhance hamali charges as stated by the Hon'ble Member. The Market Committee, Raichur has, on the other hand resolved, on 12th June 1968 unanimously not to revise the existing rate of market charges but to continue them until a definite decision is taken by Government, with regard to the representations made by the Merchants.

The main cause for this strike by the Hamals is with regard to the extra payment of 2 paise per bag for stacking the foodgrains, pulses and other oil seeds, groundnuts, and cotton seed. The Administrator, Market Committee, Raichur has reported that after prolonged discussions